

1. À L'USAGE DE LA PERSONNE ÉVALUATRICE

Nom et prénom de la personne étudiante : _____

Nom et prénom de la personne évaluatrice : _____

2. JUGEMENT D'ENSEMBLE DE LA VERSION RÉVISÉE DE LA PROPOSITION DE THÈSE

Lors de la première évaluation de la proposition de thèse, les membres du jury ont demandé des corrections majeures. La présente évaluation valide que les demandes de corrections majeures, indiquées dans la synthèse, ont été apportées dans la nouvelle version soumise par la personne étudiante pour évaluation.

Cochez obligatoirement l'un des deux jugements :

La deuxième version de la proposition de thèse est acceptable telle que soumise ou avec des corrections mineures. Je recommande le résultat « Succès ».

La deuxième version de la proposition de thèse répond maintenant aux exigences. L'acceptation peut se faire sans condition de correction. L'acceptation peut aussi être accompagnée de suggestions, indiquées dans le rapport détaillé, en vue de corrections mineures pour l'avancement de la thèse.

La deuxième version de la proposition de thèse est inacceptable et je recommande le résultat « Échec ».

La deuxième version de la proposition de thèse ne répond toujours pas aux exigences.

3. SECTIONS DÉTAILLÉES DU RAPPORT INDIVIDUEL D'ÉVALUATION DE LA PROPOSITION DE THÈSE À JOINDRE AU RAPPORT

- L'évaluation transmise à la personne présidente du jury doit comprendre un commentaire général et tout autre point pertinent en lien avec les corrections demandées sur la problématique, la ou les question(s) de recherche, la recension des écrits, le cadre théorique ou conceptuel, la méthodologie, les résultats attendus et la bibliographie.

Signature de la personne évaluatrice
de la proposition de thèse

Date

Ce formulaire doit accompagner le rapport détaillé et être retourné à formation-recherche@enap.ca