

1. IDENTIFICATION DE LA PERSONNE ÉTUDIANTE

Nom

Prénom

Titre de la proposition de thèse

2. ÉVALUATION

Lors de la première évaluation de la proposition de thèse, les membres du jury ont demandé des corrections majeures. La présente évaluation valide que les demandes de corrections majeures, indiquées dans la *Synthèse*, ont été apportées dans la nouvelle version soumise par la personne étudiante pour évaluation.

La décision du jury sur la nouvelle et dernière version, prise à la majorité des voix, est finale et sans appel.

3. JUGEMENT DE LA VERSION RÉVISÉE DE LA PROPOSITION DE THÈSE

Cochez obligatoirement l'un des deux jugements :

La deuxième version du projet de mémoire est acceptable tel que soumise ou avec des corrections mineures. Nous recommandons le résultat « Succès »

La deuxième version du projet de mémoire répond maintenant aux exigences. L'acceptation peut se faire sans condition de correction. L'acceptation peut aussi être accompagnée de suggestions, indiquées dans la *Synthèse*, en vue de corrections mineures pour l'avancement du mémoire.

La deuxième version du projet de mémoire est inacceptable et nous recommandons le résultat « Échec »

La deuxième version du projet de mémoire ne répond toujours pas aux exigences. Le rejet du projet de mémoire entraîne l'exclusion du programme.

4. SYNTHÈSE DE LA DEUXIÈME ÉVALUATION ET AUTRES COMMENTAIRES

5. SIGNATURE DES MEMBRES DU JURY

_____ Signature de la personne présidente du jury	_____ Date
_____ Signature de la personne directrice	_____ Date
_____ Signature de la personne codirectrice (le cas échéant)	_____ Date
_____ Signature de la personne évaluatrice	_____ Date

Le formulaire rempli doit être transmis à formation-recherche@enap.ca.