

1. À L'USAGE DE L'ÉVALUATEUR

Nom et prénom de l'étudiant : _____

Nom et prénom de l'évaluateur : _____

2. JUGEMENT D'ENSEMBLE DE LA THÈSE

Lors de la première évaluation de la thèse, les membres du jury ont demandé des corrections majeures. La présente évaluation valide que les demandes de corrections majeures, indiquées dans la *Synthèse*, ont été apportées dans la nouvelle version soumise par l'étudiant pour évaluation.

Cochez obligatoirement l'un des deux jugements :

- La deuxième version de la thèse est acceptable telle que soumise ou avec des corrections mineures**
La deuxième version de la thèse rencontre les exigences d'une thèse de doctorat. L'acceptation peut se faire sans condition de correction. L'acceptation peut aussi être accompagnée de suggestions, indiquées dans le rapport détaillé, en vue de corrections mineures qui seront apportées à la thèse finale après la soutenance.

Je recommande la soutenance et la considère :

- Excellente Très bien Bien

- La deuxième version de la thèse est inacceptable et la mention accordée est « Échec »**
La deuxième version de la thèse ne rencontre toujours pas les exigences d'une thèse de doctorat. Le rejet de la thèse entraîne l'exclusion du programme.

3. SECTIONS DÉTAILLÉS DU RAPPORT INDIVIDUEL D'ÉVALUATION DE LA THÈSE A JOINDRE AU RAPPORT

L'évaluation transmise au président du jury devra comprendre un commentaire général et tout autre point pertinent en lien avec les corrections demandées sur la problématique, la ou les question(s) de recherche, la recension des écrits, le cadre théorique/conceptuel, la méthodologie de la recherche, les résultats attendus, la bibliographie, ainsi que sur l'avancement des connaissances, le traitement du sujet, l'organisation de la thèse et autres commentaires.

Signature de l'évaluateur de la thèse

Date

Ce formulaire doit accompagner le rapport détaillé et être retourné à formation-recherche@enap.ca