

1. À L'USAGE DE L'ÉVALUATEUR

Nom et prénom de l'étudiant : _____

Nom et prénom de l'évaluateur : _____

2. JUGEMENT D'ENSEMBLE DE LA THÈSE

En l'absence de consensus lors de la première évaluation de la thèse, l'étudiant, son directeur et codirecteur (le cas échéant) ont reçu l'ensemble des *rapports individuels* et la *synthèse* des membres du premier jury. L'étudiant a eu l'occasion d'apporter des révisions dans la nouvelle version soumise pour évaluation au nouveau jury.

Cochez obligatoirement l'un des deux jugements :

- La deuxième version de la thèse est acceptable telle que soumise ou avec des corrections mineures**
La deuxième version de la thèse rencontre les exigences d'une thèse de doctorat. L'acceptation peut se faire sans condition de correction. L'acceptation peut aussi être accompagnée de suggestions, indiquées dans le rapport détaillé, en vue de corrections mineures qui seront apportées à la thèse finale après la soutenance.

Je recommande la soutenance et la considère :

- Excellente Très bien Bien

- La deuxième version de la thèse est inacceptable et la mention accordée est « Échec »**
La deuxième version de la thèse ne rencontre toujours pas les exigences d'une thèse de doctorat. Le rejet de la thèse entraîne l'exclusion du programme.

3. SECTIONS DÉTAILLÉS DU RAPPORT INDIVIDUEL D'ÉVALUATION DE LA THÈSE A JOINDRE AU RAPPORT

L'évaluation transmise au président du jury devra comprendre un commentaire général et tout autre point pertinent sur la problématique, la ou les question(s) de recherche, la recension des écrits, le cadre théorique/conceptuel, la méthodologie de la recherche, les résultats attendus, la bibliographie, ainsi que sur l'avancement des connaissances, le traitement du sujet, l'organisation de la thèse et autres commentaires.

Signature de l'évaluateur de la thèse

Date

Ce formulaire doit accompagner le rapport détaillé et être retourné à formation-recherche@enap.ca